

Jegyzőkönyv
a vajkai képviselő-testület rendkívüli üléséről, amelyre 2012. november 23-án 18:30 órai
kezdettel került sor a Vajkai Községi Hivatal üléstermében

Jelenlévők: a jelenléti ív szerint

Program:

1. Az ülés megnyitása
2. Az ülés programjának jóváhagyása
3. A községi halottasház, a járdák és az utak rekonstrukciója
4. Területrendezési terv – Vajkai tó
5. A község és a Vajkai Közbirtokosság közötti szerződés kötés

megtárgyalása

6. Vita
7. Az ülés lezárása

1. Az ülés megnyitása

A képviselő-testület ülését Ing. Donald Álló polgármester (a továbbiakban „polgármester“) nyitotta meg és vezette, aki megállapította, hogy a jelenléti ív alapján az összes képviselő jelen van, a testület tehát határozatképes. Hitelesítőknak Ing. Blazej Varga és Gábor Oross képviselőket jelölte ki. Jegyzőkönyvvezetőknek a községi hivatal alkalmazottjait, Erika Szűcsöt és Anikó Bernáthovát jelölte ki.

2. Az ülés programjának jóváhagyása

A képviselő-testület ülésének programját a képviselők egyhangóúlag jóváhagyták, A. Oross javaslatának értelmében (a 3-as és a 4-es pontokkal kiegészítve).

3. A községi halottasház, a járdák és az utak rekonstrukciója

A. Oross képviselő megkérdezte a polgármestertől, e projektek keretén belül milyen konkrét munkák kerülnek megvalósításra.

A polgármester újra betérjesztette a képviselő-testület elé a három kidolgozott projektet, amelyeket a 2012. szeptember 4-i ülésen a 9/2012-es sz. határozatban fogadtak el.

4. Területrendezési terv – Vajkai tó

A. Oross képviselő megkérdezte a polgármestert, miért nem volt a képviselő-testület tájékoztatva a Nagyszombati Kerületi Építkezési Hivatal és a község közötti levelezésről?

A polgármester a képviselő-testület elé terjesztette a levelezést (lásd a mellékleteket), és megmagyarázta, hogy a községi hivatalban tárgyalás zajlott le a Nagyszombati Kerületi Építkezési Hivatal képviselőivel a területrendezéssel kapcsolatban, mivel a Nagyszombati Kerületi Építkezési Hivatal elküldte a községnek az írásbeli nyilatkozatát arról, hogy a községnek ki kell dolgoznia egy területrendezési tervet. A tárgyalás és a vonatkozó dokumentumok áttanulmányozása után a polgármester telefonon lépett kapcsolatba a Nagyszombati Kerületi Építkezési Hivatallal, és kérte, hogy indokolják meg, miért küldtek

ilyen nyilatkozatot, mivel a község egyáltalán nem köteles területrendezési tervet kidolgozni, és ami a Vajkai tó rekreációs övezetét illeti, van kidolgozott területrendezési terv. E telefonbeszélgetés alapján a Nagyszombati Kerületi Építkezési Hivatal belátta a tévedést, és ezek után a községnek küldött egy új nyilatkozatot, amelyben megállapítják, hogy a területrendezési ügyekben Vajkán minden rendben van. A polgármester azt felelte A. Orossnak, hogy azért nem tartotta szükségesnek ezt a levelezést bemutatni a képviselő-testületnek, mert a Nagyszombati Kerületi Építkezési Hivatal végül kijavította a téves nyilatkozatot.

A képviselő-testület az elhangzottakat tudomásul vette.

5. A község és a Vajkai Közbirtokosság közötti szerződéskötés megtárgyalása

A polgármester beszámolt egy tervezetről nyugdíjasotthon építéséről Vajka kataszteri területén, a a Vajkai Közbirtokosság tulajdonában lévő 352/1 és 351/1,2,3 sz. parcellákon. Ezek után betérjesztette a képviselő-testületnek az eddig érvényes, jóváhagyott, aláírt bérleti szerződést és megállapodást a község és a közbirtokosság között 2007-ből, amelyNásledne predložil OZ doteraz platnú, schválenú, podpísanú nájomnú zmluvu a dohodu medzi obcou a pozemkovým spoločenstvom z r. 2007, amelyek fel lennének újítva új szerződésekkel (a közbirtokosság javaslata alapján), a község jogászával való megtárgyalás után. E szerződésjavaslatokban a község jogásza szerint olyan feltételek vnnak megszabva, amelyek előnyösek lehetnek a későbbiek során a község számára.

B. Varga képviselő megállapította, hogy szerinte ezek a szerződések nem függenek össze a nyugdíjasotthon lehetséges kiépítésével, ami közérdekű.

A képviselők megvitatták a lehetséges javaslatokat és elképzeléseket e szerződéseket illetően.

A. Oross képviselő kijelentette, abszurdnak tartja a helyi utakat illető szerződésjavaslatot. Megkérdezte a polgármestert, miért nem kérte eddig a közbirtokosságtól ezeknek a telkeknek a hasznosítását olyan módon, hogy abból a községnek bevétele származzon?

A polgármester úgy válaszolt, mostanáig is volt igyekezet a község részéről ezeket a telkeket együttműködés útján hasznosítani, ill. nyugdíjasotthon létrehozásával – lásd a képviselő-testület határozatait a korábbi választási időszakból.

A. Oross képviselő megvádolta a polgármestert, hogy a képviselőknek nem voltak időben kézbesítve az anyagok az ülésre, amivel arra utalt, hogy a polgármester ezeket az anyagokat szándékosan az utolsó pillanatban terjeszti be, hogy meggyorsítsa a képviselő-testület döntését azokról az ügyekről, amelyeket a képviselőknek nincs elég idejük áttanulmányozni.

A polgármester kategorikusan elutasította a vádat, és azonnal telefonos kapcsolatba lépett a község jogászával, JUDr. L. Pollákkal, akit megkérdezett, a javasolt szerződések haszonnal járnak-e a község számára?

JUDr. L. Pollák megerősítette a képviselő-testületnek, hogy a szerződésjavaslatoknak a polgármesterrel való megtárgyalása után azokat a község számára hasznosnak tartja.

Ezek után a polgármester telefonos kapcsolatba lépett a Vajkai Közbirtokosság elnökével, Ing. A. Figurával, akit megkérdezett, mikor kézbesítette a polgármesternek a beruházó tervezetét a nyugdíjasotthon kiépítésére.

Ing. A. Figura megerősítette a képviselő-testületnek, hogy a tervezetet a képviselő-testületi ülés napján kézbesítette.

A képviselő-testület az elhangzottakat tudomásul vette.

A. Oross képviselő megkérdezte a polgármestert, miért lett már a beruházónak kiadva egy kötelező érvényű állásfoglalás a nyugdíjasotthon kiépítéséről?

A polgármester ismertette a képviselő-testülettel a beruházó értesítését a képviselő-testület előző határozata alapján, azaz nem egy kötelező érvényű állásfoglalásról. A polgármester kijelentette, nem tudja, honnan veszi A. Oross képviselő, hogy a község kiadott volna bármiféle állásfoglalást a tárgyalat projekthez.

A képviselő-testület az elhangzottakat tudomásul vette.

Mivel a képviselő-testület még mindig nem határozott a szerződésjavaslatok ügyében, a polgármester rendkívüli ülés összehívására tett javaslatot 2012. december 6-ra, amivel a képviselő-testület egyhangúlag egyetértett. Továbbá a polgármester kérte a képviselőket, észrevételeiket a szerződésjavaslatokhoz legkésőbb 2012. november 29-ig küldjék el.

A képviselő-testület megbízta a polgármestert tovább tárgyalni a beruházóval a nyugdíjasotthon építéséről, majd erről tájékoztatni a képviselő-testületet.

A. Oross képviselő azt javasolta a képviselő-testületnek, a jövőben a képviselő-testületi ülésre szóló meghívó a vonatkozó anyagok végső változatával legalább hét nappal korábban kézbesítve legyen a képviselőknek.

A polgármester javaslatot tett a képviselő-testületnek, hogy az egyes anyagokhoz fűzött megjegyzéseiket legalább három nappal az ülés kezdete előtt terjesszék be.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta A. Oross és a polgármester javaslatát.

6. Vita

➤ A polgármester javaslatot tett a község főellenőrének, S. Rubliknak a jutalmára, amit a képviselő-testület egyhangúlag elfogadott.

➤ B. Varga javaslatot tett a képviselő-testületnek, hogy a polgármesternek előnyösebb volna a HappyL mobiltelefon-tarifacsomag használata Sony Xperia mobiltelefonnal. A képviselő-testület a javaslattal egyhangúlag egyetértett.

➤ A. Oross képviselő javaslatot tett rá, hogy a jövőben a képviselő-testület üléseinek jegyzőkönyvét az üléseket követően tíz napos határidőn belül hozzák nyilvánosságra, mivel a törvény ezt így írja elő. A képviselő-testület egyhangúlag jóváhagyta a javaslatot.

➤ A polgármester felszólította a képviselő-testületet, készítsék elő javaslataikat és észrevételeiket a 2013-ra szóló önkormányzati rendelethez a következő ülésre. A képviselő-testület ezt a felszólítást tudomásul vette.

➤ A polgármester betérjesztette a képviselő-testületnek a 120/2515/2012-005/SOÚ sz., a község által 2012. 9. 18-án kiadott jogerős, épület elhelyezéséről szóló határozatot a Vajkai tó – Rekreációs övezet – B, C és D szektorról. A képviselő-testület a határozatot tudomásul vette.

7. Az ülés lezárása

Az ülés végén a polgármester megköszönte a jelenlévőknek a javasolt határozat elfogadását és a részvételt, és lezárta a képviselő-testületi ülést.

Hitelesítők:

ROSS



**A vajkai képviselő-testület
2012. november 23-i
12/ /2012 sz. határozata**

A vajkai képviselő-testület 2012. november 23-i ülésén a következő határozatot hozta:

A vajkai képviselő-testület

A. tudomásul veszi :

1. jelen jegyzőkönyv hitelesítőinek meghatározását,
2. a jegyzőkönyvvezető meghatározását.

B. jóváhagyja :

1. az ülés programját A. Oross képviselő módosításaival,
2. az ülésre szóló meghívó és a kapcsolódó anyagok végleges változatának elküldését a képviselőknek legalább hét nappal az ülés előtt
3. a képviselők részéről az egyes anyagokhoz fűzött kommentárok elküldését legalább három nappal az ülés előtt,
4. a főellenőr díjazását.

C. egyetért:

1. egy rendkívüli ülés összehívásával 2012. 12. 6-ára,
2. egy új HappyL tarifacsomag és Sony Xperia mobiltelefon beszerzésével a polgármester számára,
3. A. Oross képviselő javaslatával, hogy a jegyzőkönyvek tíz nappal az ülést követően nyilvánosságra lesznek hozva a község honlapján, mivel a képviselő arra hivatkozott, hogy a törvény értelmében ilyen határidő adott a jegyzőkönyvek közzétételére a képviselő-testületi ülésekről.

D. elrendeli:

1. a képviselő-testületnek előkészíteni javaslataikat és észrevételeiket a 2013-ra szóló önkormányzati rendelet jóváhagyásához a következő ülésre,
2. a polgármesternek tovább tárgyalni a beruházóval a nyugdíjasotthon létesítése ügyében, majd tájékoztatni a képviselő-testületet.

Vajka, 2012. 11. 30.




Ing. Donald Álló
polgármester

Kiegészítés a jegyzőkönyvhöz,

***amely a 2012. november 23-án 18:00-i kezdettel a vajkai községháza
üléstermében tartott rendkívüli képviselő-testületi ülésen íródott***

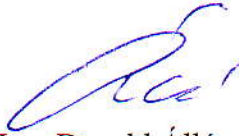
***A vajkai képviselő-testület
12/2012 sz. határozata***

Az ülést Ing. Donald Álló, a község polgármestere (a továbbiakban „polgármester“) nyitotta meg és vezette. A polgármester megállapította, hogy a jelenléti ív alapján az összes képviselő jelen van, így az ülést határozatképesnek nyilvánította. A jegyzőkönyv hitelesítőinek Gabriel Oross és Ing. Blažej Varga képviselőket jelölte meg. Jegyzőkönyvvezetőnek a községi hivatal alkalmazottait, Anikó Bernáthovát és Erika Szücsöt jelölte meg.

A polgármester ezúton Kristína Pajliovát nevezi ki új hitelesítőnek, mivel Gabriel Oross képviselő, az ismételt felszólítások ellenére is visszautasította a jegyzőkönyv aláírását, és nem adott meg írásban semmilyen releváns állásfoglalást az aláírás visszautasítását megindoklandó.

Vajka, 2013. 9. 13.




Ing. Donald Álló
polgármester