

OBEC VOJKA NAD DUNAJOM
OBECNÝ ÚRAD, 930 31 VOJKA NAD DUNAJOM 150
Tel. č. 031/552 21 25

Číslo: 167/2016-007

Vojka nad Dunajom, 20.02.2017

V e r e j n á v y h l á š k a

R O Z H O D N U T I E

Obec Vojka nad Dunajom, ako stavebný úrad príslušný podľa §117 zákona č.50/194634 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/, v znení neskorších predpisov postupom preskúmal podľa § 88 ods. 1 písm. b/ a §88a stavebného zákona doklady

stavebníkov:

Alžbeta Vonyiková

bytom:

930 31 Vojka nad Dunajom č. 104

týkajúce sa nepovolenej stavby „**Maštal' pre kone - prístavba**“ realizovanej na pozemku parc. č. **220/1** v k.ú. **Vojka nad Dunajom** mesta **Vojka nad Dunajom**. Postupom primeraným podľa §58 až §66 a §69 stavebného zákona prerokoval s dotknutými orgánmi a so známymi účastníkmi konania žiadosť stavebníka o dodatočné povolenie stavby a na základe výsledkov konania rozhodol takto:

Podľa §88a ods. 4 stavebného zákona stavebný úrad

d o d a t o č n e p o v o l ŕ u j e

stavbu:

„Maštal' pre kone - prístavba“

ktorá pozostáva:

- **z prístavby jednopodlažnej nepodpivničenej stavby, bez zabudovaného podkrovia so šikmou strechou**
- **z napojenia stavby na inžinierske siete jestvujúceho rodinného domu**

na pozemku parc.č.:

220/1 ktorá je podľa LV.č. 894 vo vlastníctve stavebníka

v katastrálnom území:

Vojka nad Dunajom

obec:

Vojka nad Dunajom

Pre umiestnenie, uskutočnenie stavby stavebný úrad určuje nasledovné podmienky:

1. Rozostavaná stavba „**Maštal' pre kone - prístavba**„ je umiestnená na pozemku parc.č. **220/1** v k.ú. **Vojka nad Dunajom** ako je to zamerané na geometrickom pláne pod číslom 35021934-189/2016.
2. Pri uskutočňovaní stavby je potrebné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať o ochranu zdravia osôb na stavenisku.
3. Stavba bude ukončená najneskoršie **do dvoch rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia**.
4. V prípade nedodržania termínu dokončenia stavby je stavebník povinný požiadať stavebný úrad o jeho predĺženie pred uplynutím.
5. Stavba bude uskutočnená **svojpomocne**.
6. Stavebným dozorom stavby bude **Ľubomír Dömény** so sídlom **929 01 Dunajská Streda, ul. Kráľa Žigmunda 5717/17**

7. So stavbou nesmie byť pokračované, pokiaľ dodatočné stavebné povolenie nenadobudne právoplatnosť.
8. Stavbu možno užívať iba na základe kolaudačného rozhodnutia, o ktoré je povinný podať návrh stavebník 15 dní pred dokončením stavby.
9. Stavebník je povinný umožniť vstup na stavbu a pozemok orgánom na to oprávneným za účelom vykonania štátneho stavebného dohľadu.
10. Stavebník je povinný dbať o to, aby pri uskutočňovaní stavby nedošlo k spôsobeniu škôd na cudzích nehnuteľnostiach.
11. Stavebník je povinný počas výstavby udržiavať čistotu na stavbu znečistených komunikáciách a verejných priestranstvách, výstavbu zabezpečiť tak, aby neohrozoval plynulosť cestnej premávky, na skládku materiálu využívať v max. miere vlastný pozemok.
12. Po doručení tohto rozhodnutia ich berie na vedomie s tým, že sa ich plniť zaväzuje.
17. Ďalšie podmienky vyplývajúce z rozhodnutí a stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy a organizácii:

1. Obec Vojka nad Dunajom

Obec Vojka nad Dunajom nemá námietky proti vydaniu dodatočného povolenia stavby mašťaľu pre kone – prístavby na parc.č. 220/1 v kat. území Vojka nad Dunajom pre Alžbetu Vonyikovú, trvale bytom vo Vojke nad Dunajom, č. 104, nakoľko v zmysle zákona naša obec nemá územný plán obce, lebo do 2000 obyvateľov nie je ho povinná ani mať, t.j. predmetná stavba nie je rozpore s územným plánom obce. Zámer o realizácii stavby na parc. č. 220/1 Obecné zastupiteľstvo prerokovalo na svojom zasadnutí dňa 23.11.2016, kde neboli vznesené žiadne námietky. Petícia ohľadom tejto veci bola tiež prerokovaná a zamietnutá.

2. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o ŽP

Realizácia predmetnej stavby z hľadiska **ochrany vodných pomerov** je možná za nasledovných podmienok:

- Ku kolaudácii predložiť certifikát izolácie Ceresit CP53 a prehlásenie stavebného dozoru o jeho prevedení
- v chránenej vodohospodárskej oblasti všetky stavebné práce musia byť v súlade s § 31 zákona NR SR č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)

Realizácia predmetnej stavby z hľadiska **ochrany ovzdušia** k vyššie uvedenému podaniu nemá pripomienky.

Realizácia predmetnej stavby z hľadiska **odpadového hospodárstva** je možná za nasledovných podmienok:

- počas stavebných prác nakladať s odpadmi v súlade § 14 ods. 1 zákona NR SR č.79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- odpady sa môžu uložiť len na riadenú skládku prevádzkovanú na základe rozhodnutia orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve,
- ku kolaudačnému konaniu žiadame dokumentovať spôsob zneškodňovania prípadne využitia odpadov vzniknutých zo stavebnej činnosti, a predložiť evidenciu vedenú v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- ku kolaudačnému konaniu je potrebné zabezpečiť vhodné zberné nádoby na separované zhromažďovanie vzniknutých odpadov z prevádzky a komunálnych odpadov a zhodnocovať resp., zneškodňovať ich v organizáciách na to oprávnených.

3. Regionálna veterinárna a potravinová správa Dunajská Streda

S predloženým projektovým riešením podľa projektu vypracovaného Mariánom Bodrim vo februári 2016, súhlasíme bez pripomienok.

Námietky účastníkov konania: boli vznesené účastníkmi konania.

Jolana Ivancsaiová – sused, listom zo dňa 25.11.2016.

1. Nesúhlasím s dodatočným povolením stavby identifikovanej ako „Maštal' pre kone – prístavba“, nakoľko sa jedná o dve samostatné budovy, určené na podnikanie – chov koní a hydiny, ktoré boli realizované bez akéhokoľvek povolenia, či už orgánov verejnej správy, verejného zdravotníctva resp. životného prostredia, čím je vážne ohrozený verejný záujem.
2. Vnuk žiadateľky, Alžbety Vonyikovej, bez stavebného povolenia začal realizovať výstavbu dvoch samostatných budov v mesiaci marec 2016, o čom Obec Vojka nad Dunajom, reprezentovaná jej starostom p. Donaldom Állom musela mať vedomosť, nakoľko pán starosta chodil do práce a z práce každý deň okolo rastúcej stavby. Napriek mojim prosbám a žiadostiam o zastavenie stavebných prác a napravenie nezákonného stavu sa nič nedialo.
3. Až po podaní petície s 55 podpismi dotknutím osôb, ktorí rovnako ako ja nesúhlasia s chovom koní v intraviláne obce, Obec Vojka nad Dunajom vydala verejnú vyhlášku v konaní o dodatočnom povolení stavby – Maštal' pre kone – prístavba.
4. Predmetná verejná vyhláška, ktorá v rozpore s platnými právnymi predpismi k dnešnému dňu nebola zverejnená na webovom sídle obce, má navyše v záhlaví zmätočne uvedený text „Obec Kútники, ako stavebný úrad...“
5. Z dodatočným povolením stavby nesúhlasím, nakoľko pri realizácii stavby neboli zohľadnené platné právne predpisy, a to najmä:
 - zák. č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene doplnení niektorých zákonov,
 - Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie ,
 - Zásady chovu hospodárskych zvierat v intraviláne a extraviláne obcí, vydané Ministerstvom pôdohospodárstva SR,
 - Predpisy na úseku ochrany životného prostredia,
 - Ustanovenie § 127 a nasl. zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení jeho neskorších predpisov.
6. Na základe vyššie uvedených právnych predpisov, konštatujem, že vzdialenosť hospodárskych budov, v tomto prípade maštale pre kone má byť taká, aby nedošlo k obťažovaniu ľudí zápachom, čo v predmetnom prípade nie je absolútne splnené, nakoľko maštal' sa nachádza priamo v zástavbe rodinných domov a výbeh pre kone priamo susedí s rodinnými domami, ktoré sú užívané rodinami s deťmi. Zároveň mám za to, že, je potrebné, aby sa v rámci konania k hygiene chovu vyjadril príslušný orgán veterinárnej správy a k ochrane zdravia ľudí príslušný regionálny úrad verejného zdravotníctva.
7. Taktiež podľa môjho názoru došlo k porušeniu ust. § 4 ods. 3 písm. h) zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, keď Obecný úrad utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce a chráni životné prostredie.

8. Zároveň vzniknutú situáciu považujem za porušenie § 127 zákona č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky zákonník) zo strany Vašej susedy. Vlastník sa v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia zákona musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Okrem iného nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov, parami, pachmi pevnými a tekutými odpadmi. Na základe skutkového stavu sú moje práva, ako vlastníka susediacich pozemkov reálne porušované, keď zo strany pozemku parc.č. 220/1 sú v bezprostrednej blízkosti môjho rodinného domu zhromažďované hnutelné veci, ktoré zadržujú vodu a znehodnocujú moju stavbu.
9. V zmysle konštantnej judikatúry je pri chove zvierat dodržiavať všeobecné hygienické požiadavky, týkajúce sa toho, aby stavby pre zvieratá boli umiestňované od obytných budov v takej vzdialenosti, aby svojou činnosťou negatívne neovplyvňovali prostredie a pohodu bývania najmä pachovými látkami, hlukom, obťažujúcim hmyzom, odpadovými látkami a mikroorganizmami. Predmetné požiadavky neboli absolútne zohľadnené, stavba bola realizovaná bez akýchkoľvek povolení ako čierna stavba. Zároveň účel budovy – maštal' pre kone nezohľadňuje je v úplnom rozpore s verejným záujmom a využitím predmetného územia na bývanie a rekreáciu.
10. Na základe uvedených skutočností nám zato, že vznesenými námietkami som jednoznačne poukázala na :
 - porušovanie platných právnych predpisov, ako stavebníkom, tak aj konajúcim Obecným úradom,
 - absolútny rozpor realizovanej stavby s verejným záujmom

Stavebný úrad námietky účastníka konania v plnom rozsahu zamietol, ako je to uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e

Stavebník Alžbeta Vonyiková bytom 930 31 Vojka nad Dunajom, č.104, na pozemku parc.č. 220/1 v katastrálnom území Vojka nad Dunajom, v obci Vojka nad Dunajom uskutočnila stavbu „Maštal' pre kone - prístavba“, ktorá pozostáva z prístavby, jednopodlažnej, nepodpivničenej stavby bez zabudovaného podkrovia so šikmou strechou, z napojenia stavby na inžinierske siete jestvujúceho rodinného domu, bez právoplatného stavebného povolenia, ktorá bola pri miestnom šetrení dňa 14.07.2016 v rozostavanom stave.

Stavebný úrad začal o tejto stavbe konanie podľa § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona spojené s miestnym zisťovaním. Na základe ustanovenia § 88a stavebného zákona vyzval vlastníka stavby, aby predložil doklady o tom, že existencia stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami.

Primerane podľa § 61 v spojení s § 88a stavebného zákona oznámil začatie konania o dodatočnom povolení stavby všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom v zmysle ust. §26 zákona o správnom konaní verejnou vyhláškou, nakoľko účastník konania a jeho pobyt nie sú známi a nariadil ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním, ktoré sa uskutočnilo dňa 14.07.2016. Súčasne ich upozornil, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôr pri miestnom zistení, inak sa na ne neprihliadne.

Stavebný úrad posúdil žiadosť predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a vplyvu umiestnenej stavby a jej dôsledkov v území a podľa § 62 stavebného zákona v stavebnom konaní preskúmal najmä:

- či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným stavebným zákonom a osobitnými predpismi, najmä podľa vyhlášky č. 532/2002 Z.z.

Stavebný úrad zabezpečil stanoviská dotknutých orgánov, ich vzájomný súlad a posúdil vyjadrenie účastníkov konania a ich námietky.

Stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby, uskutočnením ani budúcim užívaním stavby nie sú ohrozené verejné záujmy ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

V rámci konania stavebník preukázal, že existencia stavby a jej dodatočné povolenie spolu s kolaudáciou nie je v rozpore s verejnými záujmami. Táto skutočnosť je dokladovaná kladnými stanoviskami ktoré uplatnili dotknuté orgány, boli vo vzájomnom súlade a požiadavky z nich vyplývajúce boli premietnuté do podmienok stavebného povolenia a pre realizáciu stavby.

V rámci konania vo veci dodatočného povolenia stavby účastník konania, Jolana Ivancsaiová vlastníčka susednej nehnuteľnosti predložil listom dňa 25.11.2016 svoje námietky a pripomienky:

1. *Nesúhlasím s dodatočným povolením stavby identifikovanej ako „Maštal' pre kone – prístavba“, nakoľko sa jedná o dve samostatné budovy, určené na podnikanie – chov koní a hydiny, ktoré boli realizované bez akéhokoľvek povolenia, či už orgánov verejnej správy, verejného zdravotníctva resp. životného prostredia, čím je vážne ohrozený verejný záujem.*
2. *Vnuk žiadateľky, Alžbety Vonyikovej, bez stavebného povolenia začal realizovať výstavbu dvoch samostatných budov v mesiaci marec 2016, o čom Obec Vojka nad Dunajom, reprezentovaná jej starostom p. Donaldom Állom musela mať vedomosť, nakoľko pán starosta chodil do práce a z práce každý deň okolo rastúcej stavby. Napriek mojim prosbám a žiadostiam o zastavenie stavebných prác a napravenie nezákonného stavu sa nič nedialo.*
3. *Až po podaní petície s 55 podpismi dotknutím osôb, ktorí rovnako ako ja nesúhlasia s chovom koní v intraviláne obce, Obec Vojka nad Dunajom vydala verejnú vyhlášku v konaní o dodatočnom povolení stavby – Maštal' pre kone – prístavba.*
4. *Predmetná verejná vyhláška, ktorá v rozpore s platnými právnymi predpismi k dnešnému dňu nebola zverejnená na webovom sídle obce, má navyše v záhlaví zmatečne uvedený text „ Obec Kútники, ako stavebný úrad...“*
5. *Z dodatočným povolením stavby nesúhlasím, nakoľko pri realizácii stavby neboli zohľadnené platné právne predpisy, a to najmä:*
 - *zák. č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene doplnení niektorých zákonov,*
 - *Vyhláška Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie ,*
 - *Zásady chovu hospodárskych zvierat v intraviláne a extraviláne obcí, vydané Ministerstvom pôdohospodárstva SR,*
 - *Predpisy na úseku ochrany životného prostredia,*
 - *Ustanovenie § 127 a nasl. zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení jeho neskorších predpisov.*
6. *Na základe vyššie uvedených právnych predpisov, konštatujem, že vzdialenosť hospodárskych budov, v tomto prípade maštale pre kone má byť taká, aby nedošlo k obťažovaniu ľudí zápachom, čo v predmetnom prípade nie je absolútne splnené,*

nakolko maštal' sa nachádza priamo v zástavbe rodinných domov a výbeh pre kone priamo susedí s rodinnými domami, ktoré sú užívané rodinami s deťmi. Zároveň mám za to, že, je potrebné, aby sa v rámci konania k hygiene chovu vyjadril príslušný orgán veterinárnej správy a k ochrane zdravia ľudí príslušný regionálny úrad verejného zdravotníctva.

7. Taktiež podľa môjho názoru došlo k porušeniu ust. § 4 ods. 3 písm. h) zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, keď Obecný úrad utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce a chráni životné prostredie.
8. Zároveň vzniknutú situáciu považujem za porušenie § 127 zákona č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov (Občiansky zákonník) zo strany Vašej susedy. Vlastník sa v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia zákona musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Okrem iného nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov, parami, pachmi pevnými a tekutými odpadmi. Na základe skutkového stavu sú moje práva, ako vlastníka susediacich pozemkov reálne porušované, keď zo strany pozemku parc.č. 220/1 sú v bezprostrednej blízkosti môjho rodinného domu zhromažďované hnutelné veci, ktoré zadržujú vodu a znehodnocujú moju stavbu.
9. V zmysle konštantnej judikatúry je pri chove zvierat dodržiavať všeobecné hygienické požiadavky, týkajúce sa toho, aby stavby pre zvieratá boli umiestňované od obytných budov v takej vzdialenosti, aby svojou činnosťou negatívne neovplyvňovali prostredie a pohodu bývania najmä pachovými látkami, hlukom, obťažujúcim hmyzom, odpadovými látkami a mikroorganizmami. Predmetné požiadavky neboli absolútne zohľadnené, stavba bola realizovaná bez akýchkoľvek povolení ako čierna stavba. Zároveň účel budovy – maštal' pre kone nezohľadňuje je v úplnom rozpore s verejným záujmom a využitím predmetného územia na bývanie a rekreáciu.
10. Na základe uvedených skutočností nám zato, že vznesenými námietkami som jednoznačne poukázala na :
 - porušovanie platných právnych predpisov, ako stavebníkom, tak aj konajúcim Obecným úradom,
 - absolútny rozpor realizovanej stavby s verejným záujmom

Stavebný úrad po prehodnotení predložených námietok konštatuje nasledovné:

1. Stavebný úrad v rámci konania vyžiadala stanoviská všetkých dotknutých orgánov štátnej správy, ktoré boli kladné, preto zastávame názor, že stavba nie je rozpore verejnými záujmami a neohrozuje verejný záujem.
2. Toto tvrdenie účastníka konania nie je pravdivé nakolko z podnetu obce zo dňa 01.06.2016 bolo nariadený a uskutočnený štátny stavebný dohľad, na základe ktorého stavebný úrad zahájil konanie v zmysle § 88a, ods. 1, stavebného zákona, zahájil konania vo veci dodatočného povolenia stavby z uvedeného dôvodu uskutočnil aj priestupkové konanie.
3. Konštatujeme, že petíciu občanov skúmala obec v rámci verejného prerokovania na obecnom zastupiteľstve, za prítomnosti podpisujúcich a petíciu v zmysle výpisu z uznesenia obecného zastupiteľstva zo dňa 23.11.2016 pod číslom 07/2016-OZ zamietla. Ďalej poznamenávame, že petícia nebola podaná a podpísaná s 55 podpismi dotknutých osôb ale s 15 podpismi, ktorých okrem Jolany Ivancsaiovej nikto nesplnil zákonom stanovené požiadavky nato, aby bol zaradený medzi účastníkmi konania. Podľa § 59, ods. 1, písm. b, stavebného zákona účastníkmi stavebného konania sú osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane

susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté. Nezakladá na pravde ani tvrdenie účastníčky podľa ktorého sa na stavebnom úrade nič nedialo, až po petícií nakoľko stavebný úrad už v rámci miestneho šetrenia 14.07.2016 do záznamu z ústneho pojednania konštatoval, že legalizáciu stavby rieši v rámci konania vo veci dodatočného stavebného povolenia, ďalej vyzval stavebníka a určil zoznam podkladov, ktorých stavebník musel predložiť v záujme dodatočného povolenia stavby.

4. Oznámenie doručené verejnou vyhláškou je zákonne, nakoľko jeho doručenie bolo riešené v súlade s ustanovením § 26 ods. 2) zákona č.71/1967 o správnom konaní.
5. Stavebný úrad v rámci konania vyžiadal stanoviská všetkých dotknutých orgánov štátnej správy, ktoré boli kladné, preto stavebný úrad nenašiel dôvody, ktoré by znemožnili dodatočné povolenie stavby.
6. Regionálna veterinárna a potravinová správa Dunajská Streda dňa 12.10.2016 pod číslom S16/249-2 vydal záväzný posudok v ktorom súhlasil s predloženou projektovou dokumentáciou stavby, t.j. podľa posúdenia dotknutého orgánu štátnej správy sú dodržané aj zákonom stanovené vzdialenosti.
7. Obecný úrad podľa zákona č.369/1990 Zb. § 4 ods.3 písm. d) zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, vydal súhlasné záväzné stanovisko zo dňa 30.11.2016 s dodatočným povolením stavby „Maštal' pre kone – prístavba“.
8. K tomuto bodu poznamenávame, že stavebný úrad nemá kompetencie riešiť občianskoprávne námietky v rámci stavebného konania. Riešenie občianskoprávnych sporov je v kompetencii príslušného súdu.
9. S touto námietkou sme už zaoberali v bode č.6.
10. Predmetnému konaniu boli predložené kladné stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, ktorých úlohou je ochrana verejných záujmov, ďalej konštatujeme, že postup stavebného úradu na základe podnetu účastníka konania bol preskúmaný aj Okresnou prokuratúrou Dunajská Streda, ktorá nenašla pochybenia stavebného úradu, podľa ktorého by bolo dôvodné vydanie upozornenia prokurátora.

Na záver poznamenávame, že chov koní v takejto podobe ako plánuje realizovať stavebník nie je rozpore s verejnými záujmami, je v súlade s tradíciami vidieckeho života. Chceme upozorniť na skutočnosť, že kone v prípade dôslednej starostlivosti nie sú obťažujúcim faktorom na svoje okolie „nie sú hlučný, ani nešíria zápach“, čo viac môžu byť využívané aj pri liečebných a terapeutických metódach fyzických a psychických chorôb u detí aj dospelých.

K vydaniu stavebného povolenia, stavebník musí preukázať vlastnícke alebo iné právo k pozemkom a k stavbám v súlade s § 58 ods. 2 a §139 ods. 1 stavebného zákona. Stavebník ku stavebnému konaniu predložil LVč. 894, podľa ktorého je väčšinovým spoluvlastníkom pozemku v podieli 92/96. Menšinový spoluvlastník v podieli 4/96-in je neznáma osoba, ktorá sa zdržiava na neznámom mieste. Stavebník k stavbám na pozemku podľa LVč. 629 má zabezpečené vlastnícke právo v celosti. Z uvedeného dôvodu stavebný úrad vydal dodatočné stavebné povolenie s prihliadnutím na § 137 a § 139 občianskeho zákona v zmysle ktorého podiel vyjadruje mieru, akou sa spoluvlastníci podieľajú na právach a povinnostiach zo spoluvlastníctva spoločnej veci, resp. o hospodárení so spoločnou vecou rozhodujú spoluvlastníci väčšinou počítanou podľa veľkosti podielov. Nakoľko menšinový spoluvlastník je neznáma osoba a zdržiava sa neznámom mieste stavebný úrad v zmysle ust. § 69 stavebného zákona a ust. § 26 zákona o správnom konaní doručovanie tohto rozhodnutia zabezpečuje verejnou vyhláškou.

Na predmetnej stavbe neboli zistené rozpory so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu. Dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu ako aj podmienky územného rozhodnutia o umiestnení stavby.

Projektovú dokumentáciu spracoval **AIP PLUS – Bodri Marián**, so sídlom **929 01 Kútniky, Blažov č.61** osoba odborne spôsobilá.

Po preskúmaní z hľadísk uvedených v § 88a stavebného zákona a primerane podľa § 62 a § 63 stavebného zákona bolo zistené, že umiestnením a uskutočnením stavby nebudú ohrozené verejné záujmy ani neprimerane obmedzené, či ohrozené záujmy účastníkov konania.

V priebehu konania nenašiel stavebný úrad dôvody, ktoré by znemožnili dodatočne povolenie stavby. Z týchto dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.


Žiadateľ zaplatil v zmysle zákona č.145/1995 Z.z. o poplatkoch, položky 61 za vydanie tohto rozhodnutia správny poplatok 90€ na základe potvrdenky zo dňa 07.11.2016 do pokladne obce.

Poučenie

Podľa §54 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do **15 dní** odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na Obec Vojka nad Dunajom.

Toto rozhodnutie možno preskúmať príslušným súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku a nadobudnutí právoplatnosti.




Ing. Donald Álló
 starosta obce

Doručí sa:

1. Alžbeta Vonyiková, 931 01 Vojka nad Dunajom, č.104
2. Jolana Ivancsaiová, 821 09 Bratislava, Turčianska 42
3. Michal Hideghéti - doručí sa verejnou vyhláškou
4. Ondrej Gomola, 851 03 Bratislava, Lachova 30
5. Zdenka Gomolová, 851 03 Bratislava, Lachova 30
6. Janette Gomolová, 851 03 Bratislava, Lachova 30
7. Krisztián Szücs, 930 31 Vojka nad Dunajom, č.70
8. PD – AIP PLUS – Bodri Marián, 929 01 Kútniky, Blažov č. 61
9. TD - Ľubomír Dömény, 929 01 Dunajská Streda, ul. Kráľa Žigmunda 5717/17
10. a/a – Obec Vojka nad Dunajom

Na vedomie:

11. Západoslovenská distribučná a.s., 816 47 Bratislava, Čulenová 6
12. Západoslovenská vodárenská spoločnosť a.s., 929 01 Dunajská Streda, Kračanská 1233
13. Slovak Telekom, a.s., 817 62 Bratislava 15, Bajkalská 28
14. Okresný úrad DS, odbor starostlivosti o ŽP, 929-01 Dunajská Streda, K.B.Bartóka 789/3
15. Regionálna veterinárna a potravinová správa DS, 929 01 Dun. Streda, K.B.Bartóka 789/3
16. a/a – Spoločný stavebný úrad Dunajská Streda

Vybavuje: **Ing. Ladislav Ďamiczký**, Spoločný stavebný úrad Dunajská Streda
 Alžbetínske nám. 1203, 3.poschodie č.dv.: 308, č.tel. 0918/ 607 327

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 69 ods. 2 zák. č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce.



Ing. Donald Álló
starosta obce



Ing. Donald Álló
starosta obce

Vyvesené dňa 20. 02. 2017

Zvesené dňa